



Asociación por una Tasa a las Transacciones
financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII

Informativo semanal



INFO XVII.885
informativo@attac.org

14 de octubre de 2017
<http://attac-info.blogspot.com>

La cola del pan

Mundo

UN MUNDO SE HUNDE BAJO NUESTROS PIES. Hace tiempo que sabemos que el declive de la principal potencia mundial no le permitía destinar sus fuerzas a dos frentes a la vez, el externo (contra Rusia y China, que se despliega en Europa y Asia principalmente) y el interno (contra su propia población cada vez más sublevada y contra su revolucionado "patio trasero"

LA COLA DEL PAN EN EGIPTO Es una especie de muerte lenta". Con estas palabras, Soliman Bakar y su mujer resumen la situación económica en Egipto, donde los informes muestran que la situación es cada vez más insostenible, que hay muchas personas a las que les resulta imposible acceder a una alimentación básica y que otras que tienen que esforzarse mucho para poder llegar a fin de mes.

Latinoamérica

AMÉRICA LATINA Y EL TRIUNFO DE TRUMP A quienes tenían dudas de que ha nacido una nueva derecha, el triunfo de Donald Trump debería convencerlos de lo contrario. La nueva derecha cuenta con amplio apoyo popular, sobre todo entre los trabajadores y las clases medias vapuleadas por la crisis de 2008 y los efectos de la globalización, como ya sucedió en Inglaterra con el *Brexit*.

NICARAGUA ABRAZA A DANIEL ORTEGA Con más del 72,5% de votos, el Comandante Sandinista Daniel Ortega Saavedra, presentándose en fórmula presidencial con Rosario Murillo, a la guía de la coalición Nicaragua Triunfa, ha sido reelegido por tercera vez consecutiva como Presidente de la República de Nicaragua.

ARGENTINA: LA UNR (Universidad Nacional de Rosario) CLAUSURÓ LA OFICINA DEL DOCENTE QUE REVELÓ EL DAÑO QUE OCASIONA MONSANTO Tras su declaración en el Tribunal Monsanto, el médico argentino Damián Verzeñassi es víctima de la clausura con cadenas de la oficina donde se archivan 96.800 historias clínicas de vecinos de Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba y Buenos Aires, quienes padecen enfermedades que antes de la instalación de Monsanto y Bayer no existían.

COLOMBIA: LA DELEGACIÓN PARLAMENTARIA DE LA UE PREOCUPADA POR LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA Y SITUACIÓN DE LOS DD.HH. Aunque en Colombia hay leyes para reparar a las víctimas, proteger los derechos de las mujeres y restituir la tierra a los campesinos despojados, la mayoría de esas legislaciones tienen una débil implementación de parte del Estado.

Mundo

UN MUNDO SE HUNDE BAJO NUESTROS PIES

Andrés Piqueras

Este título viene de una frase pronunciada por un representante del *establishment* francés ante la victoria de Donald Trump en los EE.UU.

Hace tiempo que sabemos que el declive de la principal potencia mundial no le permitía destinar sus fuerzas a



dos frentes a la vez, el externo (contra Rusia y China, que se despliega en Europa y Asia principalmente) y el interno (contra su propia población cada vez más sublevada y contra su revolucionado “patio trasero”: América Latina). Hay una lucha abierta hace tiempo entre los grandes poderes estadounidenses, especialmente entre los “globalistas-neoliberales” (cuyo proyecto es el de un imperialismo por anegación, un dominio difuso a través de disgregadas plazas financieras mundiales y Tratados que aten, por encima de sus constituciones, al resto del mundo a los intereses de los grupos oligárquicos norteamericanos), y los “nacionalistas-proteccionistas”

(más apegados al imperialismo clásico, multinacional, de la mano de ciertas corporaciones).

También dos plataformas de comunicación mediático-virtuales se enfrentaban en estas elecciones, la *global*, que tiene como núcleo a la CNN-Ted Turner-Time Warner, y la *multinacional*, que lo tiene en Foxs News Corp-Rupert Murdoch.

De esa lucha de titanes ha salido la respuesta. La potencia mundial ha hablado. Y lo ha hecho en favor de la segunda opción, dando una clara muestra de repliegue ante su decadencia. Ha optado, “inteligentemente” dadas las circunstancias, por el orden en su propia casa (y recordemos, como he indicado, que dentro de la casa entra el patio de atrás). Esto significa, en principio, una mayor intervención en dos vertientes: la paliativa (¿políticas de de-deslocalización, de regeneración de infraestructuras largamente descuidadas, de levantamiento de algunas obras públicas, de reindustrialización?); y la represiva (engorde del brazo policíaco-militar contra su población, deportaciones, ciertos bloqueos migratorios, incremento de la ya de por sí mayor población carcelaria del mundo...).

Los interrogantes en la primera vertiente vienen expresados por las dudas sobre la financiación de esas intenciones para quien al mismo tiempo propone rebajar los impuestos y tiene que hacer frente a una deuda total que casi iguala al PIB mundial. Por lo que respecta a la segunda vertiente, si ya buena parte de las calles están militarizadas incluso bajo estados de emergencia frecuentes, imaginémonos lo que eso puede significar.

Tampoco son buenas noticias para los países del ALBA y, en general, para los tímidos intentos de “desconexión” de los países latinoamericanos. Este nuevo monroísmo pone en el punto de mira de nuevo especialmente a Cuba y Venezuela.

En cambio este resultado puede abrir vías al reconocimiento por parte de EE.UU. del multipolarismo y por tanto expedir el camino hacia una distensión con Rusia y China. Puede ser indicativo del reconocimiento de la fracasada estrategia de guerra total “made in USA”, que como gran logro tiene el haber creado Al-Qaeda e Isis, haber convertido Asia Occidental y buena parte del norte de África en tierras barbarizadas, y haber diseminado los campos de batalla por las calles europeas. Guerra que además está perdiendo paso a paso frente a Rusia e Irán en Asia (con la siempre vigilante China detrás de ellas). Y que mantiene cada vez más descolocada a Francia en África (y que tampoco impide que China siga progresando en el continente). Este resultado podría además aflojar las ataduras sobre Europa, atascar los Tratados pendientes, y permitir que su potencia líder, Alemania, se vuelva de una vez hacia donde están las fuentes de energía y recursos, hacia lo que queda de capitalismo productivo, y emprenda el proyecto euroasiático, en vez de que Europa entera se deje arrastrar hacia la guerra (económica y militar) contra Rusia.

El principio del fin de la globalización comenzó con el cambio de siglo (no fue casual al respecto el acontecimiento de septiembre de 2001). La implosión de un orden mundial estaba en marcha. En 2007-2008 tuvimos el primer aldabonazo de ello para las conciencias. Este es un segundo gran momento, en que la superpotencia gira hacia su casa. Y lo hace justo antes del muy probable próximo gran colapso financiero mundial. Ciertas élites parecen empezar a anticiparse al mismo. Mientras, Wall Street está siendo dejada a su

suerte por las principales plazas financieras, que han empezado a deshacerse masivamente de los bonos del tesoro estadounidense como de un lastre.

Por mucho que las poblaciones crean que votan antisistema (la decisión electoral a la postre es suya), el resultado no proviene de ellas ni es antisistema. Está decidido por la pugna entre esos grandes bloques de poder (recordemos que cuando Gore ganó a Bush por votos, esos poderes decidieron que el que tenía que ganar era Bush). Aquellos que desencadenaron la publicación del informe del Wall Street Journal contra Trump eran conscientes de que esto daría lugar a una respuesta del director del FBI, James Comey, que a su vez contribuiría a debilitar a Hillary Clinton.

En EE.UU., además, mucha de la población más pobre tiene muy dificultado su voto, los presos apenas pueden ejercerlo y una parte importantísima de la población no tiene por quién votar más allá de uno u otro representante de las oligarquías, y por eso no vota. (Esta vez había un candidato “anómalo”, Bernie Sanders, que arrastraba gente y que fue desplazado de nuevo con procedimientos oscuros de la carrera electoral).

Pero en esta ocasión, en contra de las apariencias, el resultado de la pugna entre poderosos pende de unos pocos hilos, la situación del ganador es muy inestable y débil. Trump tiene enfrente poderes muy fuertes que no han dicho su última palabra. Y eso no es baladí. No olvidemos, por ejemplo, que a los Kennedy no les dejaron acabar su mandato.

Algo se está moviendo a toda prisa bajo nuestros pies y el mundo que hemos conocido hasta hoy se desmorona. Las señales son ya inocultables. Quizás el capitalismo realmente existente, en abierta degeneración, tenga que empezar a hacer su propia *perestroika*.

Rebelión

LA COLA DEL PAN EN EGIPTO

Noor El-Terk



Es una especie de muerte lenta”. Con estas palabras, Soliman Bakar y su mujer resumen la situación económica en Egipto, donde los informes muestran que la situación es cada vez más insoportable, que hay muchas personas a las que les resulta imposible acceder a una alimentación básica y que otras que tienen que esforzarse mucho para poder llegar a fin de mes.

Bakar, padre de tres niños, es funcionario del gobierno. Cuando acaba su tarea, trabaja como taxista durante la noche y primeras horas de la madrugada. “Tengo que hacer malabarismos para compaginar los dos trabajos y mi mujer también trabaja, pero incluso con los tres salarios, apenas llegamos a fin de mes.”

“Los problemas no parecen acabar nunca, no importa adonde mires, cada vez tienes que enfrentarte a más dificultades. El precio del gas, la electricidad, el agua, el petróleo, todo ha subido repentinamente. Ahora que el precio de la comida se ha disparado, la libra ha tomado también el mismo camino. Ya no podemos conseguir la *leche subvencionada* que dábamos a nuestros hijos. Las medicinas han cuadruplicado su precio, eso si puedes encontrarlas. Los farmacéuticos están diciéndonos que escasean miles de medicinas, incluidos los medicamentos para la insuficiencia cardíaca y renal. Nos están matando.”

Con su hija más pequeña en la escuela elemental, el mayor temor de Bakar es tener que acabar con la inocente adoración que su hija siente hacia él. Todavía cree en su padre, en su héroe. “Me siento un inútil”, dice desalentado. “No hay nada que un padre desee más que poder proporcionar lo mejor a sus hijos. Pero, ¿cómo? ¿Con qué cara voy a mirar a mis niños?”.

Bakar no está solo en su lucha. Ahmed, abogado, desglosó los gastos del mes de su familia para ilustrar una situación cada vez más desesperada.

“Bien, 1.250 libras egipcias se van al alquiler. La electricidad, gas y agua suponen 500. Los estudios de mi hermano pequeño 1.000, y la comida 2.000... y eso sin incluir los gastos personales ni el transporte.”

¿Su salario? 1.500 libras egipcias (LE), casi tres veces más que el umbral de la pobreza, que se ha fijado en 500LE al mes, el equivalente a 45€. “Honestamente, no sé cómo estamos viviendo ni cómo llegamos a fin de mes. ¿Cómo estamos sobreviviendo? No podría decirle. Sólo Dios lo sabe”.

Aunque los datos oficiales de los egipcios que viven bajo el umbral de la pobreza es de un 28%, la cifra alcanza el 60% en el Alto Egipto y parece seguir al alza.

Yasmina Ali, madre soltera, es una de los miles de egipcios que viven bajo el umbral de la pobreza y a la que le resulta muy difícil, al ser el único sostén de la familia, mantenerla con esos ingresos.

“¿Cómo puede alguien vivir con 500LE y hacer frente a todos los gastos de tres hijos? Los gastos de la casa, del transporte, de los estudios... Hemos pasado meses sin probar la carne ni la fruta, y dos de los chicos trabajan haciendo chapuzas para poder pagarse los estudios”.

“¿Fruta? La fruta es un lujo. Necesitamos antes aceite y arroz, e incluso ni podemos encontrar estos productos básicos, eso si puedes permitirte. Y si eres tan afortunado como para encontrarlos en alguna tienda privada, se niegan a venderte más de un kilo o dos.”

La falta de carne a precio asequible ha llevado a la explotación, con un fenómeno impactante de carniceros tratando de vender carne de burro como si fuera carne de vacuno. La explotación y corrupción no son nuevos en Egipto ni tampoco la venta de carne de burro. Sin embargo, lo que sí es nuevo son las reiteradas afirmaciones de una serie de “especialistas” que tratan de convencer a la gente de que comer carne de burro es sano.

Hussein Mansur, director de la organización de seguridad alimentaria, una agencia del Ministerio de Sanidad, creó gran controversia cuando dijo que era prácticamente imposible diferenciar entre los diferentes tipos de carne, ya fuera burro, gato o perro, si se presentaba picada. Lofty Shawer, un exfuncionario del Ministerio de Sanidad, declaró que la carne de burro había ayudado a afrontar las carencias de la dieta en los últimos años.

Seguir leyendo en : <http://attac-info.blogspot.com>

Latinoamérica

AMÉRICA LATINA Y EL TRIUNFO DE TRUMP

Raúl Zibechi
La Jornada

A quienes tenían dudas de que ha nacido una nueva derecha, el triunfo de Donald Trump debería convencerlos de lo contrario. La nueva derecha cuenta con amplio apoyo popular, sobre todo entre los trabajadores y las clases medias vapuleadas por la crisis de 2008 y los efectos de la globalización, como ya sucedió en Inglaterra con el *Brexit*. Estamos ante un mundo nuevo donde esta derecha machista y racista recoge la rabia de los millones perjudicados por el sistema. Una derecha nostálgica de un pasado que no volverá, en un periodo de decadencia imperial y del sistema-mundo capitalista.



Lo que desnudaron las elecciones estadounidenses es la fractura interna que vive la sociedad, el empobrecimiento de las mayorías y el enriquecimiento obscuro del 1%. Pero también desnudaron el papel vergonzoso de los medios de comunicación, empezando por los respetables *The New York Times* y *The Wall Street Journal*, que no tuvieron empacho en titular que Trump era el candidato de Vladimir Putin. Robert Parry (periodista de investigación que destapó el escándalo Irán- *Contras*) afirma que el otrora respetable *Times* ha perdido su senda periodística, convirtiéndose en una plataforma de propaganda y apologética de los poderosos(goo.gl/BbVy1d).

La campaña desnudó también la fractura de instituciones tan vitales para el 1% como la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), que fue quebrada internamente por las presiones de Hillary Clinton para que no

investigara sus correos. Con Trump perdieron Wall Street, el complejo industrial-militar, la arquitectura internacional fraguada por Estados Unidos desde 1945 y el 1%, que apostaron fuerte por Clinton. Ahora rodean al vencedor para condicionarlo, algo que no les va a costar mucho porque pertenecen a la misma clase y defienden los mismos intereses.

Es probable que negros y latinos sufran más con un gobierno de Trump. Pero, ¿es que ahora lo están pasando bien? Bajo los gobiernos de Barack Obama las muertes de afroestadunidenses a manos de la policía crecieron de modo exponencial, la brecha de ingresos entre latinos y afroestadunidenses respecto a los blancos creció a consecuencia de la crisis de 2008.

En 2013 la renta de los blancos era 13 veces mayor que la de los afroestadunidenses y 10 la de los latinos, mientras en 2004 era siete veces superior en los primeros y nueve en los segundos (goo.gl/7CWaIE).

La situación de los migrantes mejorará si fortalecen sus organizaciones, las extienden y se movilizan contra el 1%, no por lo que decida la Casa Blanca. La política de los demócratas consistió en cooptar a pequeñas élites de las minorías raciales para usarlas contra las mayorías negra y latina, y para exhibirlas como trofeos electorales. Lo mismo hicieron respecto a las mujeres: un feminismo para blancas de clases medias altas.

Pero no es el racismo ni el machismo lo que irritó al 1%, sino las propuestas de Trump hacia el sector financiero y en política internacional. Propuso aumentar los impuestos a los corredores de fondos de alto riesgo, los nuevos ricos sumisos a Wall Street. Defiende una alianza con Rusia para combatir al Estado Islámico y auspiciar salidas negociadas en Medio Oriente. Frente al intervencionismo descarado, propone concentrarse en los problemas domésticos. Otra cosa es que lo dejen, ya que sin guerra el 1% puede venirse abajo.

Desde América Latina, el triunfo de Trump puede ser entendido como un momento de incertidumbre en la política imperial hacia la región. No debemos aventurar pronósticos. ¿Recuerdan cuando Bergoglio fue ungido Francisco I, y muchos aseguraron que haría un papado reaccionario? Bajo la administración Obama (iniciada en 2009) hubo golpes de Estado en Honduras y Paraguay, la destitución ilegítima de Dilma Rousseff en Brasil, la insurrección derechista en Venezuela, incluida la profundización de la guerra contra el *narco* en México, iniciada por su antecesor George W. Bush. Peor no nos pudo ir con el progresista en la Casa Blanca.

Para los de debajo de América Latina las cosas pueden cambiar, en varios sentidos. En primer lugar, el discurso machista y racista de Trump puede alentar a las nuevas derechas y facilitar la profundización de los feminicidios y el genocidio de los pueblos indio y negro. La violencia contra los pueblos, principal característica de la cuarta guerra mundial/acumulación por despojo, puede encontrar menos escollos institucionales (¡menos aún!), mayor legitimación social y silencio de los medios monopólicos. No es una nueva tendencia, sino más de lo mismo, lo que de por sí es grave. Será más difícil contar con paraguas institucionales de protección y, por lo mismo, los represores se verán con las manos más libres para golpearlos.

La segunda tendencia es que el sistema pierde legitimidad cuando se disparan tendencias como las que encarna Trump. Este proceso ya se venía perfilando, pero ahora se produce un salto adelante con la pérdida de credibilidad popular en las instituciones estatales, que es una de las cuestiones que más temen las élites del mundo.

La tercera cuestión es la división entre las clases dominantes, tendencia global que debe ser analizada con mayor profundidad, pero que tiene efectos desestabilizadores para el sistema y, por lo tanto, para la dominación. Básicamente, hay quienes apuestan todo a la guerra contra los pueblos y otros que creen que es mejor ceder algo para no perderlo todo. Que los de arriba estén divididos es una buena noticia, porque la dominación será más inestable.

Por último, los de abajo lo vamos a pasar peor. La inestabilidad y el caos son tendencias estructurales, no coyunturales, en este periodo. Es doloroso, pero es la condición necesaria para poder cambiar el mundo. Sufriremos más represión, estaremos en peligro de ser encarcelados, desaparecidos o asesinados. Se avizora mucho sufrimiento en el horizonte. El capitalismo se cae a pedazos y los escombros pueden enterrarnos. La contracara es que muchos dejarán de creer que la única forma de cambiar el mundo es votar cada cuatro o seis años.

Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2016/11/11/opinion/020a1pol>

NICARAGUA ABRAZA A DANIEL ORTEGA



Con más del 72,5% de votos, el Comandante Sandinista Daniel Ortega Saavedra, presentándose en fórmula presidencial con Rosario Murillo, a la guía de la coalición Nicaragua Triunfa, ha sido reelegido por tercera vez consecutiva como Presidente de la República de Nicaragua.

Aplastante fue el predominio del Frente Sandinista en las urnas, la oposición en su conjunto se acercó tan solo al 30% de consenso, contando con una discreta fuerza parlamentaria. La mayoría absoluta del FSLN, en la Asamblea Nacional, permitirá a Daniel Ortega y Rosario Murillo continuar la obra de reconstrucción socioeconómica y modernización del País, iniciada hace diez años.

Precisamente es desde Enero del 2007, que el Presidente Daniel Ortega retomó en mano el destino del país centroamericano. Recogió una nación devastada que, luego de 16 años de gobiernos liberales, había superado a Haití en la lista de países más pobres del hemisferio. En diez años, el gobierno de Ortega ha revertido esta situación, posicionando a Nicaragua en el segundo lugar, después de Panamá, en constante crecimiento económico en la región centroamericana.

Precisamente, son los resultados alcanzados por el gobierno, en estos últimos diez años, los que se expresan en un consenso popular tan amplio. El fuerte electorado sandinista, que desde siempre se ha ubicado alrededor del 35-39%, casi se ha duplicado. Son los efectos de un crecimiento basado en los principios fundamentales de una economía social de mercado, de inspiración socialista, concentrada en las políticas dirigidas a la reducción de la pobreza y a la generación de trabajo. Políticas, además concertadas con la empresa privada que en este resurgimiento del país ha encontrado un rol social y positivos márgenes económicos, imposibles de alcanzar de otras formas.

El resurgimiento de Nicaragua, ha sido impulsado por fuertes inversiones públicas en carreteras, viviendas, salud, transporte, educación, asistencia, sumado al acceso al crédito cooperativo e individual, apoyando a la pequeña y mediana empresa rural, a la electrificación (suministrada con más del 55% de energía renovable), a la ampliación de la red de Internet en casi todo el territorio nacional. Como consecuencia de todas estas políticas de carácter social, se han alcanzado niveles de seguridad pública que ubican a Nicaragua en el primer lugar en la región Centroamericana. No es por pura casualidad que a la agencia de Rating Fitch, la cual ha clasificado Nicaragua como B+ con perspectivas de estabilidad, ha emitido un comunicado felicitando al presidente Ortega y afirmando que los gobiernos dirigidos por él "han mejorado la dinámica de la deuda pública, reducido la desigualdad, un crecimiento económico constante y una inflación descendiente".

El resultado del histórico voto del pasado domingo es, además, el resultado de una constante comunicación entre el pueblo y el gobierno (la cual es mérito a la hoy Vicepresidente Rosario Murillo), misma que ha revolucionado la tradición en las relaciones entre gobernantes y gobernados, construyendo una auténtica novedad en el panorama político internacional.

Difícil entonces, de frente a semejantes resultados, desarrollar una oposición capaz de cruzar los confines ideológicos, considerando además que estas elecciones reflejan, la crisis de las áreas liberales y conservadoras, si bien estas hayan obtenido un mandato para representar esa porción del país que no se reconoce en el FSLN.

Los grandes perdedores de estas elecciones, son en cambio los representantes de la ultra Derecha, disfrazada de improbables renovadores, quienes luego de constatar que las encuestas de opinión los ubicaban tan solo en un 0,2%, han preferido no participar y lanzar una campaña descarada en los medios de comunicación internacionales, para deslegitimar las elecciones. Sus esfuerzos han producido una discreta dosis de desinformación mediática y una vergonzosa alianza con los sectores más reaccionarios del partido republicano estadounidense, sin embargo, en Nicaragua no han podido alcanzar sus objetivos.

Los ex-sandinistas de MRS y los ex-liberales esperaban la abstención de la población al voto, incitándola con movimientos turbios y pensaban utilizarla como bandera política, pero no funcionó. La ausencia al voto ha sido alrededor del 35%, en línea perfecta con la media histórica y en todo caso inferior a la de otros países del continente. Por lo tanto resulta imposible para ellos auto asignarse, cuantitativamente, el número de abstenciones y mucho menos reflejarlo como dato político. La única victoria de ellos ha sido no presentarse para

evitar la humillación de los resultados.

A pesar de todo, fallando para ellos la estrategia de la abstención, continua sin descanso aquella de la desinformación, donde se sienten apoyados por los medios internacionales. Sin mayor decencia han difundido declaraciones que cambian completamente la realidad, indicando que el porcentaje de abstención ha sido del 65% y de los votantes del 35%.

Esta vez, ni si siquiera sus amigos los siguen, un portavoz adjunto del Departamento de Estado de los Estados Unidos ha criticado la ausencia de observadores internacionales (o sea ellos), recordando como el empeño de la Casa Blanca es el de insistir en el respeto de la democracia y los derechos humanos, sin embargo, el rol de quien ha efectuado las declaraciones y su contenido, aparecen inferiores a las esperadas por sus amigos nicaragüenses.

Por otro lado el éxito de estas elecciones había sido previsto por las encuestas de opinión, previamente al voto, las cuales indicaban los consensos hacia el FSLN y a la oposición, así como el número de posibles abstenciones, las cifras reales encontradas en las juntas receptoras de votos demuestran cuanto poco increíbles son las declaraciones de la ultraderecha.

La amplitud en el consenso y afirmación del FSLN evidencia, en cambio, el apoyo popular de que goza el gobierno de Daniel Ortega lo cual hace de las denuncias de los -Ex-de todo- incluso de su dignidad persona, un ejercicio de desesperación de quien está completamente sin prestigio y está confinado al margen de la historia política del país.

Como evidencia de un proceso electoral tranquilo, regular y ordenado, respetuoso de los procesos y sus éxitos, tienen que reconocerse las declaraciones de los grupos de expertos electorales, compuestos por ex Presidentes, ministros y diputados de los países latinoamericanos. En nombre de todos los ex Viceministros de Asuntos Exteriores de Argentina, Raúl Alconda, ha felicitado a Nicaragua, subrayando que "mantener el nivel de participación electoral superior a la media de los países latinoamericanos, además de ser una buena noticia, debe ser asumida como un reto de primer orden para todos los países.

La delegación de COPPAL (Conferencia de Partidos Políticos Latinoamericanos) en un informe detallado sobre las operaciones de votos monitoreadas, ha felicitado a todos los partidos políticos y con el pueblo de Nicaragua por la demostración de educación cívica demostrada durante el proceso electoral, además al Consejo Supremo Electoral, por la transparencia y el nivel de organización efectuado, que ha demostrado en evidencia la madurez del pueblo y los progresos en materia electoral alcanzados en Nicaragua.

Nicaragua continua, por lo tanto, su camino hacia el futuro, bajo la mirada vigilante de Sandino que desde la Loma de Tiscapa, se ha trasladado a cada lugar y en cada Junta Electoral de su Nicaragua.

"Eloy Villacrez comandante47@yahoo.com [nuestramerica]" <nuestramerica@yahoogrupos.com.mx>

ARGENTINA: LA UNR (Universidad Nacional de Rosario) CLAUSURÓ LA OFICINA DEL DOCENTE QUE REVELÓ EL DAÑO QUE OCASIONA MONSANTO

Tras su declaración en el Tribunal Monsanto, el médico argentino Damián Verzeñassi es víctima de la clausura con cadenas de la oficina donde se archivan 96.800 historias clínicas de vecinos de Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba y Buenos Aires, quienes padecen enfermedades que antes de la instalación de Monsanto y Bayer no existían.

El mes pasado se realizó en La Haya, Países Bajos, el primer [Tribunal Internacional Monsanto \(TIM\)](#), en el cual el médico argentino [Damián Verzeñassi](#), subsecretario académico de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), expuso los resultados de [trabajos epidemiológicos](#) realizados en 4 provincias de nuestro país que revelan problemas de salud que no existían antes de la instalación de Monsanto (1996).

La semana pasada fue clausurada con cadenas la oficina donde se archivan 96.800 historias clínicas de vecinos de 27 regiones de Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba y Buenos Aires que se encuentran en el medio del área de producción de eventos transgénicos dependientes de venenos de [Monsanto](#) y [Bayer](#).



Durante este fin de semana Verzeñassi declaró a medios de Rosario que “el decano Ricardo Nidd inició una persecución ideológica y académica contra el equipo de docentes, graduados y alumnos que sostenemos las materias Salud Socioambiental y Práctica Final, reconocidos espacios que acompañan a pueblos y familias víctimas del modelo agropecuario dominante, con transgénicos y agroquímicos”.

El equipo de docentes coordinado por Verzeñassi desarrolla desde hace seis años campamentos sanitarios que relevan la situación sanitaria de pueblos y ciudades, donde cientos de estudiantes se instalan para censar a la población. Estos 27 campamentos son una prueba académica-científica sobre las consecuencias del modelo agropecuario. Desde hace algunos meses el equipo de [Salud Socioambiental y Práctica Final](#) viene sufriendo presiones por parte del decano, Ricardo Nidd. “La escalada tuvo su pico la semana pasada, cuando echó de su cargo de Secretario de Extensión Universitaria de la facultad, al profesor adjunto de la Práctica Final, Gastón Palacios, quien días antes había difundido en medios de comunicación resultados de los campamentos sanitarios. Y también hizo lo mismo con la Subsecretaría de Bienestar estudiantil, a la co-responsable de la materia Salud Socioambiental, desde donde se garantiza la inclusión de estos temas en la currícula médica, Giovana Bonisoli”, reveló Verzeñassi.

Según indicó Página 12 de Rosario, el decano Nidd habría mantenido reuniones con sectores vinculados al gobierno de Rosario y les habría ofrecido la coordinación de la materia Práctica Final y con ello de los campamentos sanitarios, por lo que temen que el próximo paso del decano sea echar a más docentes o que no renueve sus designaciones a fin de año, para así dismantelar el Instituto de Salud Socioambiental y los campamentos sanitarios.

En un comunicado, el equipo de [Salud Socioambiental y Práctica Final](#) se expresó así:

“Los docentes, graduados y estudiantes no tenemos dudas sobre el rol de la universidad pública: estar al servicio del pueblo, libre de presiones del poder político y/o de las corporaciones. Lamentablemente, esta manera de defender la universidad pública, de construir datos epidemiológicos desde y con las comunidades, de difundir los resultados que son propiedad de la gente y de nadie más, ha puesto en crisis muchos intereses empresarios y políticos. Y las presiones han recrudecido en los últimos meses. Somos testigos de autoridades provinciales que se incomodan con nuestro trabajo y sugieren que lo ideal para la Facultad es que silenciemos los resultados de los campamentos sanitarios. Lo mismo han hecho representantes de la agroindustria. Y funcionales han sido actores internos de la política universitaria, que se dicen “revolucionarios” y actúan con las entidades patronales del agronegocios.

Se nos acusa de hacer públicos los resultados de los campamentos. Se nos acusa de viajar (aun cuando lo hacemos en nuestro período de licencia ordinaria) con el objetivo de difundir la situación sanitaria de nuestros territorios en otros países. Se nos acusa de ser coherentes con los principios de la Reforma Universitaria.”

Fuente: <http://elfederal.com.ar/nota/revista/29970/la-unr-clausuro-la-oficina-del-docente-que-revelo-el-dano-que-ocasiona-monsanto>

COLOMBIA: LA DELEGACIÓN PARLAMENTARIA DE LA UE PREOCUPADA POR LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA Y SITUACIÓN DE LOS DD.HH.

Yhoban Camilo Hernandez Cifuentes

IPC

Aunque en Colombia hay leyes para reparar a las víctimas, proteger los derechos de las mujeres y restituir la tierra a los campesinos despojados, la mayoría de esas legislaciones tienen una débil implementación de parte del Estado.



Esa fue la conclusión a la que llegó la delegación de cinco parlamentarias de la Unión Europea, que visitó los departamentos de Cundinamarca, Antioquia y Valle del Cauca, entre el 31 de octubre y el 4 de noviembre, para observar la situación de derechos humanos y los problemas de la tierra en la construcción de una paz estable y duradera.

Para ello, las parlamentarias se reunieron en terreno con autoridades locales y con líderes comunitarios, de mujeres, de víctimas, juveniles, campesinos, indígenas, afrodescendientes y mineros tradicionales. Al término de la visita, la delegación ratificó el respaldo de la Unión Europea al proceso de paz en Colombia, pero dejó

clara su preocupación por el resultado negativo que obtuvo el plebiscito por la paz, luego de que ganara el voto

por el NO y los acuerdos quedaran en el limbo.

Así mismo, la delegación expresó su interés de hacer seguimiento a la manera como se invertirá el fondo de 95 millones de euros que entregará la Unión Europea a Colombia para apoyar el proceso de paz. Esto con el propósito de que esos recursos lleguen efectivamente a las víctimas y a las organizaciones sociales y comunitarias en los territorios.

Ya refiriéndose a las situaciones que observaron en terreno, las parlamentarias llamaron la atención sobre varios aspectos preocupantes del país; como la necesidad de aumentar la protección a la labor de los defensores de derechos humanos, la presencia de los grupos posparamilitares en distintas regiones, la urgencia de generar una educación que profundice en la cultura de paz para futuras generaciones y el compromiso de aumentar la presencia del Estado en las zonas donde se ha desarrollado el conflicto.

Las parlamentarias expresaron que se debe luchar contra la impunidad y la corrupción que ponen freno a la construcción de paz, y que es necesario seguir luchando por los derechos de las mujeres y de los trabajadores, así como por la equidad de género en Colombia. Y uno de los aspectos que más las preocupó fue el asunto de la concentración de la tierra en el país, frente a la lentitud con que se viene implementando la restitución de predios. Éste, afirmaron, es uno de los campos en los que más se clarifica que hay legislación pero se aplica débilmente.

Empresas y concentración de la tierra un asunto preocupante

Buenaventura, en el Valle del Cauca, es un claro ejemplo de cómo las empresas vienen obteniendo grandes extensiones de tierra generando una pérdida de hábitat y oportunidades de ingreso a personas campesinas y desplazadas.

Allí, expresó la parlamentaria austriaca Petra Bayr, el Gobierno no está presente y hay un vacío que es llenado por las grandes empresas que se están apoderando de la tierra afectando a los campesinos. Esas empresas, anotó, están cultivando grandes hectáreas de piña. En este escenario, los Tratados de Libre Comercio (TLC), causan complejidades en tenencia de la tierra entre los anteriores tenedores (campesinos) y los nuevos tenedores (empresas), que tienen más oportunidades y el respaldo de los TLC, explicó la parlamentaria.

Y es que el acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia fue uno de los asuntos que abordaron las parlamentarias que visitaron el país, quienes se reunieron en la tarde del jueves 3 de noviembre con la embajadora de la Unión Europea para Colombia, Ana Paula Zacarias, para hablar sobre los efectos del TLC. Pero luego de conocer la situación de Buenaventura, Petra Bayr concluyó que los TLC sólo son buenos para las grandes compañías, pero no benefician a las personas del común. Y dejó claro que Austria, nación a cual representa, es uno de los países que no ratificó el TLC.

La postura de la parlamentaria, es que si no se pueden asegurar los derechos humanos de las personas no se deberían implementar nuevos tratados ni los presentes. Por ello, instó a que primen los DD.HH. ante los intereses económicos. De otro lado, Petra Bayr llamó la atención sobre la minería ilegal de oro en el Patía, Popayán, donde dijo, las comunidades y personas, que se oponen a esta actividad, están siendo amenazadas por las empresas. A ello se suma la preocupante situación de las mujeres, dado que la minería legal e ilegal ha aumentado las violencias basadas en género y la prostitución, reveló la parlamentaria.

Preocupan los débiles avances en restitución

Luego de visitar la región de Urabá, en el departamento de Antioquia, la diputada del senado Belga, Olga Zrihen, expresó que el tema de la restitución de tierras en esa región es un asunto muy particular, porque es un territorio donde se dan todos los problemas; por eso, requiere también un abordaje particular.

La parlamentaria agregó que la restitución debe hacerse sobre la voluntad de que la justicia avance, de que se proteja a las víctimas y se reconozcan sus derechos pero, sobre todo, debe hacerse en menos tiempo, algo que

resulta muy importante en un proceso de paz. En el país, concluyó, la restitución debe asegurar el territorio para las comunidades rurales y, sobre todo, asegurar el futuro de niños y jóvenes.

Por su parte, la parlamentaria del Parlamento Europeo, Tania González Peñas, del Movimiento Podemos de España, expresó que respecto a la tierra, no tiene sentido que después de cinco años el porcentaje de restitución sea tan limitado, “que haya gente esperando para volver, que no tiene nada, y que muchos de los que vuelven ni siquiera tienen las garantías de que no les va a volver a suceder lo que les ha sucedido, o no tienen las herramientas para vivir de su tierra”. La parlamentaria española, relató que su delegación estuvo reunida con la Unidad de Reparación a Víctimas en Urabá, donde “nos dieron cifras y estadísticas, sin embargo queda mucho para alcanzar, de las metas que se habían marcado, en los cinco años que restan”.

Luego de esto concluyó que no hay apoyo suficiente a las víctimas y en especial en las zonas donde estuvimos hace falta mucha mayor implicación de las instituciones públicas.

Protección a defensores de DD.HH. es clave para la paz

Otro de los asuntos que preocupó a las parlamentarias europeas, fue la situación de los líderes y defensores de derechos humanos. Sobre este asunto, la parlamentaria belga Heléne Ryckmans, del Partido Verde, expresó que un elemento importante para el país es la necesidad de luchar contra la impunidad en cuanto a la violación de derechos humanos. Y añadió que hay un número grande de leyes y de personas que conocen sus derechos, pero eso no logra implementarse.

Entre tanto, la parlamentaria Petra Bayr, se refirió a la protección individual de las personas y a las condiciones de vida que, en sus comunidades, enfrentan los líderes amenazados. Sobre esto, manifestó que resulta muy difícil para las personas tener garantías de seguridad, y que no resulta suficiente un carro blindado. Por lo cual señaló que es fundamental que haya recursos para las organizaciones que trabajan por los derechos humanos, dado que muchas enfrentan problemas de financiación y falta de personal.

Además, expresó que es necesario que estas organizaciones tengan una mayor incidencia política, por lo que se requieren mecanismos políticos que permitan que sus voces sean escuchadas. La misión de parlamentarias europeas, fue organizada por la Coordinación Belga por Colombia, Solidaridad Socialista de Bélgica, Oidhaco, Broederlijk Delen, el Instituto Popular de Capacitación (IPC) en Medellín, la Asociación de Trabajo Interdisciplinario (ATI) en Bogotá, y el Centro de Investigación y Educación Popular (Cinep) en Bogotá.

Fuente: <http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php/2016/11/08/concentracion-de-la-tierra-y-situacion-de-dd-hh-preocupo-a-delegacion-del-parlamento-europeo-en-colombia/>

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo885.zip>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo885.pdf>

**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:
<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>**

**Para obtener un número anterior entrar en
<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>**

**Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co-fundadora de ATTAC Argentina**